

**JADRAN – METAL D.D. U STEČAJU**  
 Zastupan po stečajnom upravitelju: Mr. sc. Andrej Sablić, dipl. oecc.  
 Kumičićeva 41, 51000 Rijeka, p.p. 354

REPUBLIKA HRVATSKA  
 TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Primljeno iz rukopisne pošte, dne 21-10-2015  
 Predano na poštu elektronično-prep. dne 20  
 Pošta R  
 Broj primjeraka 5 (24) prilog  
 Pristojbe Kuna, u državnim bilježima **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**  
St-953/2011

*[Signature]*

## IZVIJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA

Listopad 2015.

**JADRAN – METAL d.d. u stečaju**

Stečajni upravitelj

Mr. sc. Andrej Sablić

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
STEČAJNOM SUCU  
St-953/2011****IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA  
ZA PERIOD OD 28.03.2013. – 30.09.2015.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 28.03.2013. posl. br. 14 St-953/2011 imenovan sam stečajnim upraviteljem umjesto Nevenke Koroman koja je razriješena na vlastiti zahtjev. Zapisnik o primopredaji dokumentacije sastavljen je dana 09.04.2013. g. Po primopredaji dužnosti izvršena je promjena potpisa na žiro računu stečajnog dužnika.

**U periodu između otvaranja stečajnog postupka 15.02.2013 i 20.05.2015 ispitane su slijedeće tražbine:**

Popis tražbina utvrđenih na ispitnom ročištu 20.04.2012.

**1. viši isplatni red**

	Naziv vjerovnika	Adresa	Iznos tražbine
1	Idžotić Sladana	Muntić 33, Pula	16.468,56

**2. viši isplatni red**

1	Sait Metalli s.r.l.	Salo, Italija, Via Enrico Fermi 9/10	753.135,34
2	P.L. d.o.o. u stečaju	Vinež 602, Labin	1.055,16
3	Tehnomont - brodogadilište Pula d.o.o.	Pula, Ulica Fižela 6	146.671,02
4	Puris d.d.	Pazin, Hrvatskog narodnog preporoda 2	6.859,19
5	Tehnomont BMN d.o.o.	Pula, Industrijska 4	60.868,90
6	Istra d.d.	Pula, Narodni trg 10	4.627,86
7	Tehnomont - Marina Veruda d.o.o.	Pula, Cesta prekomorskih brigada 12	10.957,66
8	Tvornica željezničkih vozila Gredelj d.o.o.	Zagreb, Vukomerečka cesta 89	468.652,92
9	TEP - Elcom Trade d.o.o.	Fažana, Dragonja 7, Valbandon	17.755,33
10	HP - Hrvatska pošta d.d.	Zagreb, Jurišićeva 13	1.907,55
11	Autozubak d.o.o.	Velika Gorica, Zagrebačka 117	20.768,87
12	Pula Herculanea d.o.o.	Pula, Trg 1. istarske brigade 14	243.110,35
13	KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.	Rijeka, Dolac 14	39.946,12
14	Zagrebačka banka d.d.	Zagreb, Paromlinska 2	612.960,57
15	Croatia osiguranje d.d.	Zagreb	879.271,55
16	Uljanik Tesu SZZ d.o.o.	Pula, Flaciusova 1	2.431,34
17	Uljanik Brodogradilište d.d.	Pula, Flaciusova 1	150.524,51
18	Hrvatske vode Zagreb, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Đure Šporera 3, Rijeka	5.175,90

19	Kontrol biro društvo za osiguranje kvalitete d.o.o.	Zagreb, Savski Gaj IV. Put 10	28.681,90
20	Raiffeisen Leasing d.o.o.	Zagreb, Radnička cesta 43	792.358,48
21	Istrabenz plin d.o.o.	Bakar, Senjska bb	64.918,96
22	VIPnet d.o.o.	Zagreb, Vrti put 1	14.269,51
23	Hypo Alpe Adria Bank d.d.	Zagreb, Slavenska avenija 6	6.292.624,03
24	VIPnet d.o.o.	Zagreb, Vrti put 1	9.191,30
25	Odvjetničko društvo Čerin, Čohilj, Rovis j.t.d.	Pula, Dalmatinova 4	39.778,86
26	Rudan d.o.o.	Žminj, Lukovica bb	5.166,00
27	Societe Generale - Splitska banka d.d. <sup>1</sup>	Split, R. Boškovića 16	
28	Hrvatske vode Zagreb, VGI "Kvarnersko primorje i otoci"	Rijeka, Verdijeva 6/IV	21.721,69
29	Republika Hrvatska		5.058.503,02
30	Grad Vodnjan	Vodnjan, Trgovačka 2	3.105,07
31	Cro Cert d.o.o.	Zagreb, Bulićeva 14	19.330,36
32	Hrvatske vode Zagreb, VGI "Raša - Boljunčica"	Labin, Zelenice 18	25.080,72
33	VB Leasing d.o.o.	Zagreb, Horvatova 82	93.337,57
34	Erste Card Club d.d.	Zagreb, Praška 5	360.315,23
35	HEP - Opskrba d.o.o.	Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37	128.196,41
36	Kalavojna d.o.o.	Loborika, Loborika 72, Marčana	28.904,60
37	Odvjetnica Radojka Petrović Ivanišević	Split, Domovinskog rata 29b/IV	132.753,90
38	Anton Korenić	Korenići, Korenići 17	23.924,99
39	Conis d.o.o.	Pula, Rizzijeva 34	10.117,53
40	Metis d.d. <sup>1</sup>	Kukuljanovo, Kukuljanovo 414	20.145.688,09
41	Grad Pula		290.275,25
42	Unija papir d.o.o. <sup>2</sup>	Zagreb, Radnička cesta 22	144.282,44
<b>UKUPNO</b>			<b>37.159.206,05</b>

<sup>1</sup> Tražbina prodana Metisu d.d. koji je dostavio novi nakon prodaje nekretnine obračun te njegova tražbina iznosi 20.145.688,09

<sup>2</sup> Vjerovnik nije mogao ostvariti svoje izlučno pravo obzirom da predmetne pokretne više ne postoje, pa je na zahtjev, a po odluci odbora vjerovnika, njegovo potraživanje uvršteno u 2. viši isplatni red.

Popis tražbina utvrđenih na posebnom ispitnom ročištu 27.02.2014.

1. viši isplatni red

1	Đenio Kršulj	Barban, Škitača bb	287.758,99
---	--------------	--------------------	------------

2. viši isplatni red

1	Sirovina d.o.o.	Bjelovar, Ulica 29. rujna 2	237.898,10
2	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Puli	Pula, Trg Portarata 3	39.397,53
3	City Ex d.o.o.	Zagreb, Donje Svetice 40	936,39
4	Ošo Bojan i Pernić Irmam, vl. Zajedničkog obrta Ošo	Buzet, Sv. Ivan 14/1	1.944,05
5	Odvjetnik Igor Belić <sup>3</sup>	Pula, Zagrebačka 43	111.644,37
<b>UKUPNO</b>			<b>391.820,44</b>

<sup>3</sup> Uvršteno po presudi TS Rijeka P-601/2014 od 07.11.2014.

Popis tražbina utvrđenih na posebnom ispitnom ročištu 20.05.2015.

1. viši isplatni red

1	Ifeta Emrić	Labin, K. Kranjca 3/1	120.000,00
2	Elvis Emrić	Labin, K. Kranjca 3/1	30.000,00
UKUPNO			150.000,00

**IZNOS SVEUKUPNO UTVRĐENIH TRAŽBINA**

**38.198.254,04**

Do dana sastavljanja ovoga izvješća podmirena je obveza isplate tražbine vjerovnika Slađane Idžotić u iznosu od 16.468,56 kn (8.234,00 kn Idžotić i 8.234,00 kn AORPS). Također je podmiren i razlučni vjerovnik RH Ministarstvo financija na pokretninama dužnika u iznosu od 68.160,00 kn, pa se za taj iznos umanjuje i u drugom višem isplatnom redu, gdje su podredno prijavljene sve tražbine RH Ministarstva financija.

Zbog neplaćanja zakupnine raskinut je ugovor o najmu sa Jadran – Metal d.o.o. Pula, a nakon dva neuspješna sastanka u Puli i naknadno poslanoj opomeni za plaćanje od strane stečajnog upravitelja. Dana je zadužnica na naplatu dužnog iznosa zakupnine putem javnog bilježnika Kukučke u iznosu 56.250,00 kn od čega je naplaćeno do danas 20.774,36 kn (četiri uplate, i to 654,93 + 6.244,60 + 8.060,33 + 5.814,50), zaključno do 26.06.2013.g. Dužnik Jadran Metal d.o.o. Kukuljanovo, Škrlevo, blokiran je od 17.05.2013. godine. Temeljem odluke odbora vjerovnika dana je suglasnost stečajnom upravitelju da se pokrene stečajni postupak ukoliko se ne plati dug i to 61. dan (18.07.2013.), da se zatraži potvrda banke o danima blokade, i da se provjeri da li je pokrenut postupak predstečajne nagodbe.

Prodajom pokretnina odnosno dva vozila u vlasništvu stečajnog dužnika namiren je razlučni vjerovnik Ministarstvo financija – Porezna uprava u iznosu od 53.220,00 kn o čemu je obaviješten stečajni sud.

Dana 01.04.2013. sklopljen je ugovor o pružanju računovodstvenih usluga s tvrtkom Makol – Consulting d.o.o. iz Rijeke, Gnambova 2, te napravljena nova polica osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja i vraćena sredstva predlagatelju stečajnog postupka, TŽV Gredelj, u iznosu od 20.100,00 kn.

Dana 06. svibnja 2013. podnesena je tužba Trgovačkom sudu u Rijeci radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine Jadran Metala d.o.o., vps 10.001,00 kn; predmet se vodi pod poslovnim brojem P-1252/13.

Dana 12.06.2013. upućen je dopis Jadran Metalu d.o.o. Škrlevo i Jadran Metalu d.o.o. Pula kojim se isti poziva da bez odlaganja preda posjed nekretnina vlasniku, TD Jadran Metal d.d. u stečaju, kao i svu poslovnu dokumentaciju i da dostavi dokaze o plaćanjima sukladno ugovorima o kupoprodaji nekretnina odnosno pokretnina (zrakoplov, jahta, poslovni udjeli).

Dana 18.06.2013. održana je peta sjednica odbora vjerovnika, na kojoj je donesena odluka o podnošenju tužbe za iseljenje sa lokacije Valica 2, Pula i kaznene prijave putem ODO Pula i USKOK. Odbor je dao suglasnost za zaključenje ugovora o zastupanju stečajnog dužnika s društvom Krajinić i partneri d.o.o., Boškovićeva 6, Zagreb. Kaznena prijava podnesena je dana 27.06.2013., a tužba radi iseljenja je u pripremi putem društva Krajinić i partneri.

Zaprimljen je dopis Grada Pule iz kojeg je razvidno dugovanje po osnovi komunalne naknade za objekte i zemljište na adresi Valica 2, Pula, za period od 01.03.2012. do 15.04.2013., u ukupnom iznosu od 127.335,04 kn. Stečajni upravitelj je dopisom predložio zajednički očevid na predmetnoj nekretnini, koji se i dogodio 18.06.2013. g.

Potpisan je ugovor o zastupanju sa Odvjetničkim društvom Krajinić i partneri, a temeljem odluke odbora vjerovnika, sukladno Stečajnom zakonu.

U ljeto 2013. je došlo do promjene ovrhovoditelja nad imovinom ovršenika Jadran Metal d.d., o čemu je stečajni upravitelj stečajnog dužnika obaviješten, da je došlo do promjene temeljem ustupa tražbine Splitske banke d.d. prema stjecatelju trgovačkom društvu Metis d.d. Stečajni upravitelj obavijestio je Općinski sud u Puli da se ne protivi promjeni ovrhovoditelja, te procjeni nekretnine u Puli, Valica 2, a o čemu je suglasnost putem e-maila dobio od svih članova odbora vjerovnika. Stečajni upravitelj preuzeo je postupak ovrhe, o čemu je obavijestio Općinski sud u Puli 12.08.2013. godine. Također je novi ovrhovoditelj, TD Metis, obavijestio stečajnog dužnika da je stupio na mjesto prednika, Splitske banke d.d., u samome stečajnom postupku, tj. da su tražbine Splitske banke koje su priznate u stečajnom postupku sada tražbine Metisa d.d. Rijeka. O navedenom je stečajni upravitelj posebnim podneskom obavijestio i ovaj sud.

Također, dan je i odgovor na tužbu tužitelja Jadran Metal d.d. u stečaju na posl. br. P-1252/2013 prema tuženiku Jadran Metal d.o.o., a radi osporavanja tražbine i pobijanja dužnikovih pravnih radnji u stečaju.

Dana 12.08.2013. stečajni upravitelj Jadran Metala d.d. u stečaju zaprimio je dopis Državnog odvjetništva odnosno Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb u kojem se stečajni upravitelj obavještava da je kaznena prijava sa svim privicima, koja je dostavljena USKOK-u dana 01.07.2013. proslijeđena na nadležno postupanje ŽDO u Puli, a prema njihovom mišljenju da iz sadržaja kaznene prijave proizlazi da bi se eventualno radilo o kaznenim djelima iz nadležnosti ŽDO. U smislu organiziranja i povezivanja svih osumnjičenika također je stečajni upravitelj obaviješten da je predmet dostavljen ŽDO u Puli na daljnje postupanje. Drugih saznanja stečajni upravitelj nema.

Stečajni upravitelj je pozvan dana 12.09.2013. na Prekršajni sud u Pazinu kao odgovorna osoba okrivljene pravne osobe Jadran Metal d.d. u svezi prekršaja u vrijeme prije otvaranja stečajnog postupka, o čemu se posebnim podneskom očitovao, te je dana 27. rujna 2013. zaprimio presudu istog suda kojom se oslobađa okrivljenik Jadran Metal d.d. Pula od optužbi za djelo iz 2010. godine.

Također, dana 29.08.2013. stečajni upravitelj uputio je podnesak Općinskom sudu u Puli u kojem je stečajni upravitelj kao ovršenik povukao prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu podnijetu protiv predmetnog rješenja o ovrši posl. br. Ovr-86/11 od 07.02.2011. te se ovim podneskom očitovao i da povlači prijedlog za ukidanje potvrde ovršnosti. Za ovu radnju također je dobio prethodnu suglasnost svih članova odbora vjerovnika.

Dana 15. listopada 2013. stečajnom upravitelju pristigao je poziv Upravnog suda u Rijeci za podignutu upravnu tužbu protiv RH od 10. listopada 2011. te nakon što je, budući za navedenu tužbu stečajni upravitelj nije imao relevantnu dokumentaciju, isti izvršio uvid i platio preslik predmeta, te zajedno s odvjetnikom Sinišom Babićem donio odluku o povlačenju upravne tužbe jer ne vidi svrsishodnost vođenja postupka, budući je osnov upravne tužbe utvrđene obveze po porezu na dodanu vrijednost i porezu na dobit kojeg je bivša stečajna upraviteljica na ispitnom ročištu 20. travnja 2012. priznala a temeljem prijave tražbina RH te stečajni upravitelj nije vidio nikakvog smisla voditi postupak za nešto što je utvrđeno a za što nitko od vjerovnika na ispitnom ročištu 20. travnja navedenu tražbinu nije osporio.

Što se tiče odnosa između d.d.-a i d.o.o.-a, osim postupaka koji se vode, a o čemu je odbor vjerovnika i stečajni sud obaviješten i dao suglasnost, stečajni upravitelj poslao je pismeno u kojem traži da TD Jadran Metal d.o.o. bez odgode napusti poslovni prostor koji protupravno koristi, u protivnom će stečajni upravitelj obavijestiti sve institucije, a poglavito u ovom slučaju Nagodbeno vijeće FINE, da dužnik Jadran Metal d.o.o., budući prema saznanjima stečajnog upravitelja više ne posluje na Kukuljanovu, nego samo na adresi Valica 2 u Puli, a koji je prostor u vlasništvu Jadran Metala d.d. u stečaju i kojeg prema mišljenju stečajnog upravitelja bespravno koristi, jer je još u svibnju mjesecu raskinut ugovor o zakupu od strane



stečajnog upravitelja, a zbog neurednog plaćanja zakupnine. Ovo je vrlo bitan element, prema mišljenju stečajnog upravitelja, budući je dužnik Jadran Metal d.o.o. dužan u svom planu financijskog restrukturiranja evidentirati ovu okolnost, da bi vjerovnici znali na čemu uopće dužnik Jadran Metal d.o.o. temelji svoje restrukturiranje i plan nastavka aktivnosti.

Održan je sastanak u HZMO u Puli prilikom kojeg je sastavljen Zapisnik o preuzimanju prijava o utvrđenom stažu osiguranja za radnike koji su bili zaposleni kod stečajnog dužnika, za razdoblje od 1970. do 2002. godine.

Skllopljen je ugovor o skladištenju arhive s tvrtkom Istra akcija d.o.o. iz Pule dana 17.10.2013. godine.

Dana 14. studenoga 2013. sukladno oglasu objavljenom na web stranicama sudačke mreže održano je otvaranje ponuda za pokretnine odnosno teretni automobil Iveco EuroTech Cursor (tegljač) te je predmetno vozilo prodano kupcu Jungo d.o.o., Krilo Jesenice, za iznos od 9.600,00 kn uvećano za PDV.

Temeljem suglasnosti i nalogu razlučnog vjerovnika, Ministarstva financija – Porezne uprave, po izvršenom obračunu temeljem čl. 170. SZ dana 26.11.2013. izvršena je uplata razlučnom vjerovniku u iznosu od 8.640,00 kn.

Dana 05. prosinca 2013. održana je šesta sjednica odbora vjerovnika pri Trgovačkom sudu u Rijeci na kojoj je donesena odluka da se tražbina vjerovnika Unijapapir d.o.o. Zagreb u ukupnom iznosu od 144.282,44 kn prizna i razvrsta u drugi viši isplatni red.

Dana 18. prosinca 2013. godine održano je ročište pri Općinskom sudu u Puli u predmetu Ovr-86/11, ovrhovoditelj Metis d.d., ovršenik Jadran Metal d.d. na kojem je utvrđena vrijednost predmetne nekretnine u iznosu od 16.702.700,00 kn te zakazano ročište za prvu javnu dražbu za dan 30. siječnja 2014. godine.

Također, na istoj se imovini provodi i ovrha od strane RH Ministarstva financija – Porezne uprave pod brojem Ovr-1178/11 (nekretnine upisane u zk.ul.10296 k.o. Pula – kč.1685/13 - povr. 12244 m<sup>2</sup> i k.č. 1685/32 skladište i zk.ul. 3666 k.o. Pula, ½ dijela k.č. 1991/1 površine 177 m<sup>2</sup>) na kojoj je također i osim nekretnine za koju je utvrđena vrijednost i zemljište u suvlasništvu, a koje se odnosi na k.č. 1991/1 površine 177 m<sup>2</sup>. Od stečajnog upravitelja, a u usmenoj komunikaciji sa članom odbora vjerovnika ispred RH, gđom Jasnom Orešković, zatraženo je da Porezna uprava izvrši procjenu navedenog zemljišta i da se dužnik suglasi oko cijene, ovrha se spojila, izvršila procjena te je kasnije ostvarena prodaja na 2. dražbi kupcu KON2K5 za 29.500,00 kuna.

Dana 18. prosinca 2013. godine održano je ročište pri Općinskom sudu u Puli u predmetu Ovr-86/11, ovrhovoditelj Metis d.d., ovršenik Jadran Metal d.d. na kojem je utvrđena vrijednost predmetne nekretnine u iznosu od 16.702.700,00 kn te zakazano ročište za prvu javnu dražbu za dan 30. siječnja 2014. godine. Na dražbi je nekretnina prodana i dosuđena ponuditelju Metis d.d. Kukuljanovo koji je za nju ponudio 11.135.133,34 kn, a stečajni je upravitelj Općinskom sudu u Puli dostavio podnesak kojim polaže pravo na troškove iz čl. 170. SZ u ukupnom iznosu od 764.702,61 kn.

Dana 21. veljače 2014. donesena je prvostupanjska presuda u korist tužitelja Jadran – Metal d.d. u stečaju kojom se tuženiku Jadran – Metal d.o.o. nalaže da tužitelju preda u posjed predmetne nekretnine slobodne od osoba i stvari u vlasništvu tuženika, kao i da tužitelju naknadi parnični trošak.

Zaprimljen je i zahtjev za iseljenje i predaju predmetnih nekretnina na čuvanje od strane TD Metis d.d., obzirom da su iste u ovršnom postupku Ovr-86/11 rješenjem Općinskog suda u Puli dosuđene tom trgovačkom društvu, a ovršeniku Jadran – Metal d.d. u stečaju naloženo da

ih u roku 8 dana od primitka Rješenja preda ovrhovoditelju i kupcu, društvu Metis na čuvanje. Na navedeno Rješenje založni vjerovnik Jadran – Metal d.o.o. uložio je žalbu.

Jadran – Metalu d.o.o. kao i njegovom podzakupcu Ferus d.o.o. upućen je dana 24. veljače zahtjev za iseljenje i predaju nekretnine u posjed vlasniku, međutim oba društva su se na predmetni zahtjev oglašila, o čemu je stečajni upravitelj i obavijestio ovrhovoditelja Metis d.d., a isti je na to dana 18. ožujka po svom punomoćniku podnio prijedlog Općinskom sudu u Puli za donošenje zaključka o iseljenju ovršenika i drugih te predaji nekretnina ovrhovoditelju na čuvanje.

Nagodbenom vijeću FINE prijavljena je tražbina u postupku predstečajne nagodbe za Jadran Metal d.o.o. Kukuljanovo u ukupnom iznosu od 18.271.111,30 kn (13.096.340,44 kn glavnica + kamata 5.174.770,86 kn). Dana 27. ožujka održano je ročište pri Nagodbenom vijeću, koje je zbog nemogućnosti dogovora između vjerovnika Jadran Metal d.d. u stečaju i dužnika Jadran Metal d.o.o. odgođeno, o čemu će zapisnik biti sastavljen i objavljen na web stranicama Financijske agencije.

Dana 27. veljače 2014. održano je posebno ispitno ročište na kojem su ispitane naknadno prijavljene tražbine, te uvrštene u drugi viši isplatni red i priznate kako slijedi:

Vjerovnik	Iznos
Sirovina d.o.o. Bjelovar	237.898,10
HZMO Područni ured u Puli	39.397,53
City Ex d.o.o. Zagreb	936,39
Ošo Bojan i Pernić Irmam, Buzet	1.944,05
Đenio Kršulj, Barban	287.758,99
<b>Ukupno</b>	<b>567.935,06</b>

Što se tiče potraživanja vjerovnika Đenio Kršulj, stečajni upravitelj je nakon održanog ročišta zaprimio dopis od Croatia osiguranja d.d., Filijale Pula, Odjela za likvidaciju neimovinskih šteta, kojim ga se obavještava o zahtjevu gosp. Kršulja prema Croatia osiguranju za isplatom iznosa od 38.774,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 30.10.2010. do isplate, a temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Rijeci, P-1336/07 i Županijskog suda u Rijeci, Gž-3964/11. Osiguravajuće društvo zatražilo je od stečajnog upravitelja očitovanje o prijavi tražbine i eventualnim isplatama koje su u stečajnom postupku vršene prema gosp. Kršulju. Budući nikakve isplate nisu vršene, a potraživanje je priznato na posebnom ispitnom ročištu, osiguravajuće društvo izvijestilo je stečajnog upravitelja o namjeri da izvrši isplatu navedenog iznosa od 34.774,00 kn sa zateznom kamatom od 30.12.2010. do 02.03.2012., na što je stečajni upravitelj dao svoju pisanu suglasnost.

Vjerovnik Đenio Kršulj je dana 05.03.2014. po punomoćniku uložio žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Rijeci kojim je njegovo potraživanje uvršteno u drugi viši isplatni red, smatrajući da je isto trebalo biti uvršteno u prvi viši isplatni red.

Dana 20. ožujka 2014. stečajni je upravitelj putem maila zaprimio upit od strane odvjetnice Radojke Petrović Ivanišević iz Splita glede tražbine koja čini obveze stečajne mase u iznosu od 35.583,90 kn, prema odredbi čl. 87. st. 1. toč. 2. SZ. Radi se o tražbini koju stečajni vjerovnik ima kao odvjetnik prema stečajnom dužniku za pružene usluge zastupanja tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, temeljem računa br. 09/2012 od 29.02.2012., a koji očitim propustom bivše stečajne upraviteljice nije evidentiran u obvezama stečajnog dužnika.

Trošak odvjetnika Radojke Petrović Ivanišević odnosi se na trošak po članku 87. SZ – zastupanje 6 mjeseci prije otvaranja stečaja.

Visoki trgovački sud RH je svojim rješenjem Pž-2522/14 tražbinu vjerovnika Đenija Kršulja iz Barbana po žalbi punomoćnice vjerovnika utvrdio kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda,

budući je tražbina na posebnom ispitnom ročištu priznata i razvrstana u drugi viši isplatni red. Stečajni je upravitelj sukladno tome tražbinu uvrstio u prvi viši isplatni red, i o tome obavijestio stečajnog suca podneskom od 20.05.2014. g. Dana 27. svibnja stečajni upravitelj zaprimio je obavijest o isplati gosp. Kršulja od strane Croatia osiguranja u ukupnom iznosu od 40.011,98 kn (34.774,00 glavnica + 5.237,98 kta), kao i obavijest punomoćnika vjerovnika da je vjerovnik spreman umanjiti svoje potraživanje prema stečajnom dužniku za navedeni iznos. Po istome, potraživanje Đenija Kršulja iznosi 247.747,01 kuna.

Dana 19. svibnja 2014. stečajni upravitelj zaprimio je račun Grada Pule na iznos od 9.095,36 kn na ime komunalne naknade za 26 mjesečnih razdoblja. Isti račun vraćen je Gradu Puli uz popratnu dokumentaciju i podnesak iz kojeg je razvidno da je stečajni upravitelj već poduzeo korake u svrhu umanjenja komunalne naknade, kao i da je predmetna nekretnina prodana u postupku ovrhe kupcu Metis d.o.o. dana 30.01.2014. god.

Što se tiče potraživanja prema Jadran – Metal d.o.o. koje je u iznosu od 18.271.111,30 kn (13.096.340,44 kn glavnica + kamata 5.174.770,86 kn) prijavljeno u postupku predstečajne nagodbe, a koja je priznata u iznosu od 6.908.706,19 kn, dok je preostali iznos ostao neispitan, stečajni dužnik je u otvorenom roku uložio žalbu na rješenje o utvrđivanju tražbina objavljeno na web stranicama FINE 06.05.2014.

Također, dana 23. svibnja stečajni dužnik podnio je prijedlog za donošenje dopunskog rješenja kojim će prijavljeni neispitani dio tražbine biti ili priznat ili osporen, sukladno čl. 60 st. 5. ZFFPN.

Dana 20. svibnja 2014. objavljena je na web stranici FINE Izjava o kompenzaciji kojom Jadran Metal d.o.o. pokušava prebiti utvrđenu tražbinu vjerovnika Jadran Metal d.d. u stečaju u iznos od 6.908.706,19 kn sa navodnom protu-tražbinom. Vjerovnik Jadran Metal d.d. u stečaju uputio je 22. svibnja Nagodbenom vijeću ZG 07 podnesak kojim u cijelosti pobija Izjavu kao nezakonitu i neosnovanu.

Budući je dana 15.05. na web stranicama FINE objavljena žalba dužnika Jadran Metal d.o.o. na Rješenje o utvrđenju tražbina kojim se isti žali na utvrđenje tražbine vjerovnika Jadran Metal d.d. u stečaju na iznos od 6.908.706,19 kn, stečajni je dužnik dana 03.06.2014. dao očitovanje na istu, priloživši potvrdu društva EL.PE.S. d.o.o. kojom se potpuno negiraju navodi dužnika Jadran Metal d.o.o. da je platio obveze vjerovnika Jadran Metal d.d. prema tom društvu (cesijom). No, kako je i društvu Jadran Metal d.o.o. Rijeka usvojena žalba te dana od strane drugostupanjskog tijela Ministarstva financija uputa o provedivosti prijeboja prema nama kao vjerovniku na tražbini d.o.o.-a sa potraživanjem kojeg d.o.o. potražuje od d.d.-a u stečaju, neovisno što d.d. u stečaju vodi sudski postupak oko osnovanosti te tražbine realno je za očekivati prijeboj odnosno anuliranje tražbine d.d.-a prema d.o.o.-u.

Također, 09.06. stečajni dužnik upućuje Nagodbenom vijeću podnesak kojim kratko obrazlaže svoje protivljenje planu financijskog restrukturiranja u predstečajnoj nagodbi, a za koji smatra da nije u njegovom interesu. Za očekivati je bilo da će se do 19. srpnja 2014. (krajnji rok za okončanje predstečajne nagodbe) ova pitanja razriješiti, te da će ili «proći» predstečajna nagodba ili nad Jadran Metalom d.o.o. biti pokrenut stečajni postupak.

Zbog postupanja mene kao stečajnog upravitelja u postupku PSN-a Jadran metal d.o.o. podnio je kaznenu prijavu, o čemu sam bio pozivan u Policijsku upravu PGŽ i dostavio svu relevantnu dokumentaciju te obavio obavijesne razgovore.

Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu donio je 16. svibnja rješenje kojim se pravna stvar tužiteljice Elide Orbanić iz Pule, zastupane po odvjetniku Igoru Beliću, radi utvrđenja



ništavosti odluka glavne skupštine ima dostaviti Visokom trgovačkom sudu RH radi odlučivanja po žalbi tuženika protiv presude posl. br. P-672/11-15 od 28. veljače 2011. g.

Vjerovnik odvjetnik Igor Belić iz Pule pokrenuo je sukladno naputku i rješenju o utvrđenim tražbinama na posebnom ispitnom ročištu od dana 27. veljače 2014. parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. U svom odgovoru na navedenu tužbu, po pozivu suda, stečajni upravitelj očitovao se na način da tuženik ostaje kod prigovora zastare obzirom da ne prileži dokumentacija temeljem koje bi proizlazila osnovanost prekida zastare.

Dana 07.07.2014. stečajni upravitelj zaprimio je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci koje datira od 02.07.2014. po kojem se obustavlja ovrha određena ovosudnim rješenjem br. Ovr-2560/2011 na novčanoj tražbini ovršenika a prema ovršenikovom dužniku, TD Željezara Split d.d. u stečaju. Tražbina je utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. Ovr-1132/09 od 23.12.2009. i u tom su se dijelu ukinule sve provedene ovršne radnje.

Trgovački sud zaprimio je žalbu ovrhovoditelja Jadran Metal d.o.o. na posl. br. Ovr-150/2013 koja je dostavljena stečajnom upravitelju dužnika, u ovom predmetu ovršenika, Jadran Metal d.d. u stečaju, a koju je stečajni upravitelj zaprimio 22.09.2014. o čemu će se posebno očitovati. Kako je stečajni upravitelj naveo u prethodnom izviješću, uza sve radnje koje je poduzimao prema predstečajnoj nagodbi Jadran Metala d.o.o. pred Financijskom agencijom – Nagodbenim vijećem ZG07 završena je predstečajna nagodba na način da je Jadran Metal d.o.o. izvršio jednostrani prijeboj tražbina prema Jadran Metalu d.d. u stečaju i za ostali dio tražbine koju je prijavio Jadran Metal d.d. u predstečajnu nagodbu u potpunosti je anuliran.

Zbog navedenih okolnosti, budući Jadran Metal d.d. u stečaju nije uopće bio vjerovnik kod glasovanja, upućena je žalba Upravnom sudu u Rijeci kao višoj instanci.

U ljeto 2014. opetovano je zatraženo od Grada Pule, Upravnog odjela za komunalni sustav, da se dostavi rješenje o komunalnoj naknadi odnosno da se iznađe rješenje kojim će se akceptirati problematika posjeda nekretnine od strane Jadran Metala d.o.o. i očevida koji je stečajni upravitelj zajedno s predstavnicima Grada Pule učinio još u lipnju prošle godine. S obzirom na nezadovoljavajući odgovor koji je uslijedio od strane Grada Pule opetovano je zatraženo 02.09.2014. godine. Nakon toga nije zaprimljeno novo pismeno od strane Grada.

U navedenom periodu stiglo je Rješenje o namirenju dužnika Metis d.d. Kukuljanovo prodajom nekretnine Jadran metala dd u stečaju u iznosu =11.135.133,34 kn. U kontaktu s računovodstvom Metisa d.d. dobivena je informacija da oni vode još uvijek namirenje vanbilančno jer nisu još ušli u posjed nekretnine i nedostaju još kompletna knjiženja. Dogovoreno je da će se do kraja godine uskladiti evidencije, jer su se pojavile i kamate do perioda namirenja duga koje po evidenciji knjigovodstva Jadran Metala d.d. u stečaju iznose =5.613.892,88kn. U PDV obrascu nije iskazana prodaja nekretnine kao realizacija oslobođena PDV-a jer ista nije još provedena u knjigama kupca.

Metis dostavlja novi obračun svoje tražbine nakon namirenja stečajnom upravitelju u iznosu od 20.145.688,09 kn.

Usporedbom knjigovodstvenog stanja dugovanja Jadran metala d.d. u stečaju i Rješenja utvrdjenih tražbina utvrđene su značajne razlike (=1.490.645,25 kn manje evidentiranih tražbina). U kontaktu s bivšim računovodstvenim servisom Jadran metala d.d. u stečaju dobivena je informacija da nisu provedena knjiženja temeljem navedenog rješenja već je iskazano dugovanje samo temeljem prvobitno kreiranih tablica pri otvaranju stečaja. Također u ovom tromjesečju provedeni su ispravci za navedeni iznos.

Dana 09.10.2014. upućena je požurnica Gradu Puli u svezi rješavanja pitanja komunalne naknade. Stečajni upravitelj je dana 22.12.2014. nazočio i sastanku s pročelnikom gosp.

Damirom Prhatom u Gradu Puli, te mu je obećano da će svi navodi biti ispitani i rješenje dostavljeno na adresu stečajnog upravitelja.

U tom razdoblju došlo je do promjene člana odbora vjerovnika, te je umjesto člana odbora društva Societe Generale – Splitska banka imenovan član H-ABDUKO d.o.o. Zagreb (ex Hypo banka).

Također, stečajni dužnik je podnio tužbu Upravnom sudu i predloženo je Trgovačkom sudu u Rijeci da se odgodi izvršenje sklapanja nagodbe društva Jadran Metal d.o.o. do okončanja upravnog spora.

U navedenom periodu, od strane Prekršajnog suda u Puli u posl. br. G-316/12 izdan je prekršajni nalog gdje je terećen Jadran Metal d.d. u svojstvu pravne osobe, o čemu je u otvorenom roku podnesen prigovor od strane stečajnog dužnika.

Također, upućen je podnesak ovršenika Jadran Metal d.d. u stečaju, a s obzirom na nedopuštenost ovrhe u ovršnom predmetu Ovr-2560/11, gdje je Trgovački sud u Rijeci ovrhu obustavio, a ovrhovoditelj Jadran Metal d.o.o. se na isto žalio, te se ista vodi pod brojem PŽ-7217/2014 pri VTS-u u Zagrebu.

Okončana je parnica između odvjetnika Igora Belića iz Pule i Jadran Metala d.d. u stečaju, te je na ročištu utvrđena nesporna tražbina Igora Belića i razvrstana u 2. viši isplatni red, a na prijedlog stečajnog upravitelja stečajni je sudac donio izmijenjenu tablicu vjerovnika.

U ovrsi Ovr-86/11 koju je provodio Metis Općinski sud u Puli donio je rješenje o diobi kupovnine i rješenje o namirenju zaprimljene od strane stečajnog upravitelja 09.12.2014., te se po pravomoćnosti rješenja o namirenju i dogodila doznaka na broj St-953/11 depozita Trgovačkog suda u Rijeci u iznosu od 746.478,33 kn, što predstavlja trošak iz članka 170. SZ koji je stečajni upravitelj dostavio Općinskom sudu, iz kojega je Općinski sud namirio ovršni trošak u iznosu od 18.224,28 kn koji se odnosi na trošak ovrhovoditelja, RH.

Stečajni upravitelj bio je također pozvan na prekršajni odjel Prekršajnog suda u Puli u predmetu G-154/12, ročište je održano 22. prosinca 2014. g.

Stečajni upravitelj obaviješten je da su dana 11.02.2015. na depozit Trgovačkog suda u Rijeci prispjela sredstva u iznosu od 746.478,33 kn sa Općinskog suda u Puli, iz ovrhe Ovr-86/11, koja uplata je izvršena od strane kupca Metis d.d. Rijeka. Stečajni upravitelj uputio je stečajnom sucu dana 26.02.2015. prijedlog za doznaku navedenih sredstava, koja predstavljaju troškove po čl. 170. Stečajnog zakona, a koji su specificirani na ročištu za diobu kupovnine pri Općinskom sudu u Puli.

U predmetu Ovr-150/13 stečajni upravitelj zaprimio je rješenje VTS-a posl. br. PŽ-8809/13-3 od 09.01.2015. kojim se žalba ovršenika Jadran metal d.d. u stečaju odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. Ovr-150/13-18 od 16.09.2013. g. i 19.09.2013. g. Također, VTS je dana 30.01.2015. donio rješenje posl. br. PŽ-7217/14-4 kojim se odbija ovrhovoditeljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. Ovr-150/13-27 od 02.07.2014. g. U svezi s istim stečajni upravitelj uputio je podneske Trgovačkom sudu u Splitu kao i stečajnom upravitelju Željezare Split, gospodinu Vedranu Šeparoviću, s obzirom da temeljem svega navedenog tražbina vjerovnika Željezare Split d.d. u stečaju utvrđena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu posl. br. Ovr-1132/09 nije više zaplijenjena u korist Jadran – metala d.o.o., već pripada isključivo stečajnom vjerovniku.

O svemu je posebnim podnescima izviješten stečajni sud i stečajni upravitelj Željezare Split, gosp. Vedran Šeparović, koji je dostavio stečajnom upravitelju Jadran Metala specifikaciju troškova sa kojima se isti i suglasio.

Na ročištu održanom 05.02.2015. pri Općinskom sudu u Puli obustavljena je ovrha u predmetu Ovr-1178/11 ovrhovoditelja RH Ministarstvo financija gdje je utvrđeno da je

temeljem pravomoćnog rješenja o dosudi posl. br. Ovr-86/11 od 06.02.2014. došlo do promjene prava vlasništva na način da je sada kao vlasnik uknjižen Metis d.d. Kukuljanovo. Preostala je imovina suvlasništvo na k.č.br. 1994/1 ZGR od 177 m<sup>2</sup>, u naravi dvorište, upisano u zk.ul. 3666 k.o. Pula. Zaključkom je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 88.500,00 kn, te zakazana prva usmena javna dražba za 09.03.2015. g. Na istu nije pristupio nitko, te je ročište oglašeno bezuspješnim, a sljedeće zakazano za 15.04.2015. g. Na tom ročištu pojavio se jedan kupac, i to tvrtka KON-2K5 iz Pule, koja je kupila predmetno suvlasništvo za iznos od 29.000,00 kn što predstavlja 1/3 utvrđene vrijednosti. Dana 21.04.2015. stečajni upravitelj zaprimio je i rješenje o dosudi za navedenu nekretninu. O navedenoj prodaji stečajni upravitelj je već izvijestio članove odbora. Za 11. svibanj 2015. god. zakazano je posebno ispitno ročište na naš prijedlog, s obzirom na neutvrđene tražbine Elvis i Ifeta Emrić (što će se usmeno elaborirati na sjednici odbora vjerovnika kao i o informaciji vezano za predstečajnu nagodbu društva Jadran – metal d.o.o.). S obzirom na novo utvrđenje tražbine Emrić, te na presudu VTS-a Đeniju Kršulj, stečajni upravitelj traži od odbora da se očituje od kakvog je utjecaja već donesena odluka odbora o isplati 100% iznosa tražbina 1. višeg isplatnog reda, a s obzirom da je takvu odluku odbor donio kada smo imali saznanja i utvrđenu tražbinu samo Slađane Idžotić koju smo odluku objavili i u Narodnim novinama. Nisam siguran da li ove tražbine, Đenio Kršulj u iznosu od 248.984,99 kn i Emrići u iznosu od 150.000,00 kn, automatizmom ulaze u obvezu isplate u 100% iznosu. Tražbina Đenija Kršulja prijavljena je i priznata na posebnom ispitnom ročištu u iznosu od 287.758,99 kn, a Croatia osiguranje je isplatilo iznos od 38.774,00 kn, te dakle ostaje za isplatu iznos od 248.984,99 kn.

Zaprimljena je i presuda Prekršajnog suda u Puli, posl br. 3. G-152/12 kojom se odbija optužba protiv Jadran Metal d.d. i odgovorne osobe Edija Pavletića zbog djela prekršaja iz čl. 222. st. 1. st. 2. i st. 3. Zakona o zaštiti okoliša počinjenog 17.03.2011. g.

Na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 20.05.2015. utvrđene su tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda kako slijedi:

1. Ifeta Emrić .....	120.000,00 kn
2. Elvis Emrić .....	30.000,00 kn
<hr/>	
Ukupno .....	150.000,00 kn

Dana 20.05.2015. također je zaprimljen prekršajni nalog Prekršajnog suda u Puli kojim se okrivljeni Jadran Metal d.d. Pula i bivša stečajna upraviteljica Nevenka Koroman kao odgovorna osoba proglašavaju krivima što do dana 11.07.2012. g. nisu kao vlasnici teretnog automobila marke Iveco Euro Tech registarskih oznaka PU-736-JF u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole navedeno vozilo odjavili i vratili registarske pločice, počinivši prekršaj iz čl. 250. st. 1. kažnjivo po čl. 250. st. 10 i st. 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te se kažnjavaju novčanim iznosom od 5.000,00 kn (pravna osoba) i 1.500,00 kn (odgovorna osoba). Stečajni upravitelj je dana 22.05.2015. temeljem navedenoga uputio prigovor Prekršajnom sudu u Puli. Također, zaprimljen je i jednaki prekršajni nalog (P-2124/13) a u svezi vozila Renault Clio registarskih oznaka PU-319-IK, te je stečajni upravitelj također uputio prigovor, dana 17.06.2015. g.

Ročište za diobu kupovnine po prodaji nekretnine u Puli kupcu Metis d.o.o. Kukuljanovo održano je 04.05.2015., kada je računovodstvu suda naloženo da po pravomoćnosti rješenja uplati na račun stečajnog dužnika iznos od 746.478,33 kn. Do dana sastavljanja ovoga



izviješća sredstva još nisu doznačena, jer je vjerovnik Jadran Metal d.o.o. uložio žalbu, koja je proslijeđena Visokom trgovačkom sudu RH.

Za dan 03.07.2015. bilo je zakazano ročište ovrhovoditelja RH pri Općinskom sudu u Puli, a s obzirom na zadnju prodanu imovinu stečajnog dužnika Jadran Metal d.d. u stečaju. Radilo se o suvlasničkom dijelu parcele koju je u ovršnom postupku kupila tvrtka KON-2K5 d.o.o. Pula za iznos od 29.500,00 kn. Po provedenoj ovrši sredstva će se doznačiti na depozit Trgovačkog suda u Rijeci, te će se provesti dioba kupovnine i djelomično namirenje razlučnog vjerovnika RH.

Dana 06. srpnja 2015. Općinski sud u Puli donio je rješenje o namirenju i zadnje preostale nekretnine tj. jedne polovine od čije se kupovnine (29.500,00 kn) namirio ovršni trošak ovrhovoditelja RH, posl. br. Ovr-1178/2011 u iznosu od 13.949,88 kn. Ostatak kupovnine isplatio se na depozit Trgovačkog suda te po obavijesti o prispjeću istih sredstava stečajni upravitelj dana 15. rujna 2015. podnio prijedlog sudu za određivanje ročišta za diobu kupovnine uz kratki predračun troškova.

Dana 09. srpnja stečajni upravitelj nazočio je ročištu radi namirenja razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku St-114/2011 nad Željezarem Split d.d. u stečaju. Trgovački sud u Splitu donio je rješenje o namirenju novčane tražbine razlučnog vjerovnika Jadran Metal d.d. u stečaju u iznosu od 1.664.157,12 kuna, koji iznos je doznačen na žiro račun Jadran Metala d.d. u stečaju po pravomoćnosti.

Dana 14. srpnja 2015. održana je jedanaesta sjednica odbora vjerovnika iako u zapisniku sa iste stoji da je održana deseta, no međutim deseta je već održana 23. travnja 2015. g. Na istoj je razmatrano uklanjanje otpada te obveza dužnika o snošenju troškova o čemu su objavljeni i oglasi odnosno pozivi za dostavu ponuda sa kojim se suglasio odbor, za 19.07.2015.

O pristiglim ponudama sačinjen je zapisnik 31. srpnja, o čemu su obaviješteni svi članovi odbora sa prijedlogom stečajnog upravitelja da se natječaj ponovi sa preciznijim kriterijima u samome natječaju, koji je po suglasnosti odbora i ponovljen 09. kolovoza. Na isti je pristiglo šest ponuda od kojih je najpovoljniji bio Jadran Metal d.o.o. sa svojom ponudom. Po obavijesti putem maila koju je stečajni upravitelj uputio Jadran Metalu d.o.o. te po telefonskom kontaktu sa njihovim punomoćnikom, prvi puta dolazi do saznanja da se tu očito radi o nebrojeno puta većim količinama otpadnog materijala od onih kojima se baratalo kod samog donošenja odluke o zbrinjavanju istog na sjednici odbora održanoj 14. srpnja. Nakon informacije o mogućim količinama, koje su dosežale čak i 4000 tona za čiju sanaciju odnosno čišćenje stečajni dužnik nije imao novaca, a niti vjerovnici koji se nalaze u odboru nisu imali ni približno saznanja o kojim se tu količinama radi, zastalo se sa svim radnjama glede zbrinjavanja, te je stečajni upravitelj zatražio stručno mišljenje od tvrtke Fluming d.o.o. iz Rijeke (gospoda Marko Bjelobaba i Miljenko Pavlović) za što je izvršen izvid na licu mjesta u Valici 2 u Puli na kojem je nazočio gosp. Miljenko Pavlović i odgovorne osobe iz Jadran Metala d.o.o. te je dobivena načelna informacija o količinama koje premašuju 3000 tona, a da bi se iste stvarno izračunale potrebno je sačiniti elaborat. Dobivena je ponuda od tvrtke Fluming na iznos od 15.000,00 kn uvećano za PDV za izradu elaborata koji bi navodno (s obzirom da stečajni upravitelj nema dovoljno znanja iz tog područja) svakako trebalo imati neovisno o tome tko ga sačinio, a za potrebe inspekcija, posebno zaštite okoliša.

S obzirom na sve ovdje navedeno, u konzultaciji s odborom vjerovnika i našim odvjetnikom Sinišom Babićem iz društva Krajinović i partneri, donesena je odluka da se predloži sazivanje



skupštine vjerovnika i da se o okolnostima raspravi na samoj skupštini. Prijedlog za sazivanje skupštine predan je stečajnom sudu 15. rujna.

Također je predan i podnesak tuženika Jadran Metal d.d. u stečaju protiv tužitelja Jadran Metal d.o.o. u parnici P-582/2015 a koju je raspravio i odbor vjerovnika a za koju je pripremno ročište zakazano za 29. rujan 2015. u 10:10 sati na Trgovačkom sudu u Rijeci, koje je i održano a isto je pobliže opisano u posebnom izvješću odvjetnika.

Dana 20. kolovoza stečajni upravitelj je nazočio ročištu u prekršajnom postupku za radnje Jadran Metala znatno prije otvaranja stečajnog postupka (radnje iz 2009.), u prostorijama Ministarstva financija, Porezne uprave Pazin, Ispostava Rovinj.

Sa odvjetnicima sastavio je pisanu obranu za ročište 06. listopada 2015.

U nastavku se daje kratki pregled prometa po žiro računu stečajnog dužnika od 15.02.2012. do 10.09.2015.:

<i>PRILJEVI:</i>				
Jadran metal doo – najam				272.198,28
Prodaja OSA (vozila, kontejneri)				144.934,15
Prihod od zbrinjavanja otpada				1.010,01
Prodaja dionica Croatia osig.				73.000,00
Kamata poslovne banke				1.251,12
Trg.sud za Željezara Split d.d. u stečaju				1.749.107,12
UKUPNO:				<b>2.241.500,68</b>
				*****
<i>ODLJEVI:</i>				
Stečajni Koroman – obračun 15/02/12-31/03/13				83.672,61
Stečajni Koroman – obračun troškova				4.730,39
Stečajni Sablić – BTT naknada 01/04/13-31/08/15				39.224,82
Računovodstvo 15/02/12-31/03/13-Dakar Zgb				31.250,00
Računovodstvo 01/04/13-31/08/15 Makol – Rka				71.250,00
Uljanik – procjena imovine				3.312,50
Odvjetničke i javnobilj.usluge				57.881,81
Premije osiguranja				32.034,41
Biljezi, taxe, bankovna i fina provizija, pošta...				14.444,41
Oglašavanje - Glas Istre				2.086,20
PDV plaćeni				114.568,41
Idžotić Slađana 1. viši isp.red				8.234,28
Odvj.I.Belić – troškovi parničnog postupka				2.932,00
Državni proračun – radnička potraživanja (AORPS)				8.234,28
Tvornica želj.vozila Gredelj - povrat				20.100,00

predujma				
Istra akcija – arhiva skladištenje				6.550,00
Naknada za vodu				2.969,82
				<b>503.475,94</b>
				*****

Saldo na žiro računu na dan 30.09.2015. godine iznosi 1.738.024,74 kn.

Za naplatu (očekivani priliv) preostaje iznos od 746.478,33 kn koji se nalazi na sudskom depozitu, ali se ne može doznačiti dužniku zbog žalbe koju je Jadran Metal d.o.o. Kukuljanovo uputio na rješenje o diobi kupovnine, i koja je na rješavanju na VTS-u.

Također, još se može očekivati priliv u iznosu od 1.475,00 kn po predloženom troškovniku diobe iznosa od 15.550,12 kn razlučnom vjerovniku RH, a u svezi čl. 254. SZ.

Obveze koje su nastale a nisu podmirene, osim nagrade stečajnom upravitelju o kojoj odlučuje sud posebnim rješenjem na završnom ročištu, postoji obveza odvjetničkom društvu Krajinović i partneri iz Zagreba, koji su temeljem Ugovora u zastupanju kojeg je prihvatio odbor vjerovnika zastupali dužnika u tijeku cijelog stečajnog postupka.

Također moguća je i obveza po komunalnoj naknadi gradu Puli, ali naglašavam, MOGUĆA, jer unatoč našim pozivanjima (pisanim) da nam se dostave rješenja o utvrđenoj komunalnoj naknadi i nakon izlaska na očevid kakvo je stvarno stanje glede korištenja nekretnine od ovlaštenih predstavnika grada i stečajnog upravitelja, nikada današnji stečajni nije dobio rješenje o komunalnoj naknadi. Od lipnja 2014. u zemljišne knjige je upisan novi vlasnik nekretnina u Valici 2 a to je Metis d.d. koji je prema saznanjima stečajnog upravitelja i zaprimio rješenja o komunalnoj naknadi.

Prijedlog je stečajnog upravitelja da se na skupštini zakazanoj za dan 29. listopada donese odluka da se odvjetnicima podmire troškovi sukladno preuzetim obvezama.

Također stečajni upravitelj predlaže da ova skupština donese odluku o isplati priznatih potraživanja tri vjerovnika 1 višeg isplatnog reda lako je to utvrđeno pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda i to

1. Đenio Kršulj u iznosu 247.747,01 kn.
2. Ifeta Emrić u iznosu 120.000,00 kn
3. Elvis Emrić u iznosu 30.000,00 kn

Preostali novac trebalo bi rezervirati:

a) Za nagradu stečajnom upravitelju, izračun koje, budući je unovčena sva imovina prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona, ide po Uredbi Vlade RH o kriterijima obračuna nagrade iz 2003. godine na osnovicu unovčenja imovine, i to prodaje nekretnine trgovačkom društvu Metis d.d. (iznos od 11.135.133,34 kune), unovčenja dionica Croatia osiguranja (iznos od 73.000,00 kuna) i unovčenja razlučnog prava od Željezare Split (iznos od 1.749.107,12kn), kao i prihoda od najma (u iznosu 272.198,28 kn), prihoda od prodaje osnovnih sredstava (u iznosu 144.934,15 kn) i unovčenja imovine i to prodaje zemljišta društvu KON2K5 iz Pule (u iznosu 29.500,00kn).

Ukupna unovčena imovina iznosi 13.403.872,89 kuna. O nagradi temeljem Uredbe odlučuje Stečajni sudac posebnim rješenjem.

b) Za možebitni trošak uklanjanja neopasnog otpada sa adrese Valica 2 u Puli u iznosu do 400.000,00 kn (na bazi cijene iz najpovoljnije ponude društva Jadran metal d.o.o.)

c) Možebitni trošak komunalne naknade – Grad Pula (ovdje se iznos ne može previdjeti s obzirom da nismo u posjedu rješenja o komunalnoj naknadi).

d) Nagrade za rad članovima odbora vjerovnika s obzirom da do ove skupštine članovi nisu odlučili o nagradi za rad, ali budući da imaju zakonsko pravo ovdje u možebitnim rezervacijama to valja spomenuti. Rješenje o nagradi može se donijeti i na završnom ročištu kao i za stečajnog upravitelja.

e) Za parnične postupke – sav preostali iznos, obzirom na broj sporova koji se vode, vrijednost predmeta spora, dugotrajnost sporova te njihovu neizvjesnost kako je opisano u Izvješću o stanju predmeta koje se dostavlja u prilogu.

Preostala sredstva, ako istih uopće preostane s obzirom na parnice u tijeku, potrebu uklanjanja otpada i podmirenja komunalne naknade, dijelila bi se stečajnim vjerovnicima, razmjerno, temeljem utvrđenog Rješenja Trgovačkog suda za vjerovnike 2. višeg isplatnog reda, a koja je i sastavni dio ovoga izvješća.

U Rijeci 20. listopada 2015.

Stečajni upravitelj  
Mr.sc.Andrej Sablić,dipl.oec.

~~JADRAN METAL~~ d.d.  
u stečaju  
Pula, Valica 2

odvjetničko društvo  
**KRAJINOVIĆ i PARTNERI**

---

Boškovićeva 6, HR-10000 Zagreb  
tel. +385 1 4852 840, fax. +385 1 4852 835  
e-mail: ured@krajinovic.hr

---

**IZVJEŠĆE**  
**O STANJU PREDMETA**  
**JADRAN-METAL d.d. u stečaju**

**Valica 2**

**52 100 PULA**

**PODNOŠITELJ IZVJEŠĆA:**

**Odvjetničko društvo Krajinović i partneri d.o.o.**  
**Boškovićeva 6**  
**10 000 ZAGREB**

*Sastavljeno u Zagrebu  
na dan 19.10.2015. godine*



Dana 15.02.2012. godine Trgovački sud u Rijeci donio je Rješenje kojim je nad trgovačkim društvom Jadran metal d.d. iz Pule, Valica 2 otvoren stečajni postupak.

Na izvještajnom ročištu koje je održanom dana 20.04.2012. godine pred Trgovačkim sudom u Rijeci utvrđeno je od ranije stečajne upraviteljice Nevenke Koroman da je račun stečajnog dužnika u trajnoj blokadi od 19.03.2009. godine a da je od blokade računa do dana otvaranja stečaja imovina stečajnog dužnika prenesena na društva i osobe povezane sa ranijom upravom, točnije g. Edijem Pavletićem (Jadran metal d.o.o. i dr, povezane osobe).

Na izvještajnom ročištu formiran je Odbor vjerovnika kojeg čine Metis d.d. (većinski vjerovnik), Ministarstvo financija, TŽV Gredelj d.o.o. u stečaju, Tehnomont d.o.o. te Heta Asset Resolution d.o.o..

Do današnjeg dana poduzet je čita niz radnji i pokrenuto nekoliko sudskih postupaka u cilju osporavanja tražbine Jadran metala d.o.o. za koju nije dostavljena dokumentacija koja bi tražbinu činila nespornom, pobijanja radnji stečajnog dužnika kojom je pogodovano nekom vjerovniku ili se oštetilo preostale vjerovnike te zaštite imovine i interesa stečajnog dužnika.

Odbor vjerovnika sastajao se tijekom trajanja stečaja redovito. Svi članovi Odbora aktivno sudjeluju, radnje po pojedinom predmetu se prethodno raspravljaju i usuglašavaju te se o poduzetim radnjama članove uredno obavještava.

U nekim sporovima sa Jadran metalom d.o.o. stečajnog dužnika zastupa naše Odvjetničko društvo dok u nekim postupcima stečajnog dužnika zastupa stečajni upravitelj.

U nastavku ovog Izvješća prikazat ćemo stanje predmeta, potrebne radnje i potencijalne obveze za stečajnog dužnika u predmetima u kojima stečajnog dužnika zastupa naše Odvjetničko društvo kao i u predmetima u kojima stečajnog dužnika zastupa stečajni upravitelj a koji predmeti su i nama poznati jer su činjenično i pravo povezani.

#### **1. PREDMET:**

**JADRAN-METAL d.d. u stečaju c/a JADRAN-METAL d.o.o.**

**Sud:** Trgovački sud u Rijeci

**Broj predmeta:** P-1252/2013

**Vps:** 10.001,00 kn

**Pravna stvar:** radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine i pobijanja radnji propuštanja izjavljivanja prigovora i žalbe

#### **Stanje predmeta:**

Dana 03.05.2013. godine Jadran metal d.d. u stečaju podnio je tužbu Trgovačkom sudu u Rijeci, a povodom Rješenja istoga Suda kojim se upućuje Jadran metal d.d. u stečaju na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.980.034,24 kn prijavljene od strane tuženika u stečajnom postupku nad tužiteljem. Naime, tuženik je tražbinu prijavio na temelju ovršnih isprava zbog čega

je stečajni dužnik upućen u parnicu da tražbinu tužitelja osporava.

Pored osporavanja tražbine tuženika koja za sada ne proizlazi iz dokumentacije kojom stečajni dužnik raspolaže, stečajni dužnik je predmetnom tužbom pobijao i pravne radnje propuštanja izjavljivanja prigovora i žalbe uslijed čega je tuženik protiv tužitelja ishodio ovršne isprave javnog bilježnika Davorke Flego, poslovni broj Ovr-317/11 (ovrha općenito na imovini ovršenika) i Trgovačkog suda u Rijeci posl. Br. Ovr-2560/11 (ovrha na tražbini prema Željezari Split d.d. u stečaju).

Dana 12.07.2013. godine tuženik je podnio odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i tužbeni zahtjev navodeći kako je njegova tražbina nedvojbeno te da je knjigovodstvena dokumentacija predana bivšoj stečajnoj upraviteljici Nevenki Koroman. Također, istim podneskom osporava naznačenu vrijednost predmeta spora te predlaže da vrijednost predmeta spora bude istovjetna osporenoj tražbini stoga je vrijednost predmeta spora ostala dvojbeno.

Pripremno ročište održano je dana 03.12.2013. godine na kojem je Sud obvezao stranke na dostavu dokumentacije na kojoj temelje svoje navode.

U međuvremenu nad tuženikom je otvoren postupak predstečajne nagodbe tako da je ovaj postupak prekinut Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 03.02.2014. godine, a do pravomoćnog zaključenja predstečajne nagodbe.

Također, u međuvremenu, ovrha koju je tuženik pokrenuo protiv tužitelja na tražbini koju tužitelj ima prema Željezari Split d.d. u stečaju (Trgovački sud u Rijeci, Ovr-2560/11) je obustavljena po prijedlogu tužitelja obzirom na pravne posljedice iz članka 87. Stečajnog zakona (v. toč. 4. Izvješća).

**Potrebne daljnje radnje:** tužitelj osporava pred Upravnim sudom u Rijeci Rješenja Ministarstva financija o utvrđivanju tražbina u postupku predstečajne nagodbe (v. toč. 3. Izvješća). Ukoliko isto osporavanje uspije nad tuženikom će vjerojatno biti otvoren stečajni postupak. Ako pak tužitelj ne uspije u postupku koji se vodi pred Upravnim sudom u Rijeci predstečajna nagodba će biti zaključena te će se nakon pravomoćnosti nastaviti ovaj postupak. U ovom postupku bit će potrebno pričekati koju će dokumentaciju dostaviti tuženik obzirom da stečajni upravitelj do današnjeg dana ne raspolaže sa financijsko-knjigovodstvenom dokumentacijom iz koje bi mogao nedvojbeno zaključiti kako je tražbina tuženika osnovana. Pored

toga, imajući u vidu da je ovrha koja se vodila na tražbini koju tužitelj ima prema Željezari Split d.d. u stečaju (Trgovački sud u Rijeci, Ovr-2560/11) pravomoćno obustavljena, bit će potrebno specificirati tužbeni zahtjev u odnosu na pobijanje pravnih radnji propuštanja.

**Potencijalne obveze:**

Nismo u mogućnosti sa izvjesnošću predvidjeti ishod ovog spora pa tako niti potencijalne obveze za stečajnog dužnika. Naime, tuženik do današnjeg dana nije dostavio dokumentaciju na kojoj temelji svoje potraživanje. Pored toga, bit će nužno da se tražbina tuženika prema tužitelju vještači putem financijsko-knjigovodstvenog vještaka imajući u vidu i okolnosti iz predstečajne nagodbe koja se vodi nad tuženikom. Konačno, u ovom predmetu nije određena vrijednost predmeta spora iako je izglednije da će Sud kao vrijednost utvrditi iznos od 6.980.034,24 kn što će troškove postupka znatno poskupjeti. Obzirom na neizvjesnost ishoda postupka i potencijalne obveze za stečajnog dužnika koje mogu teretiti stečaju masu, smatramo svrsishodnim da se razmotri rješavanje spora mirnim putem.

**2. PREDMET:**

**JADRAN-METAL d.d. u stečaju c/a JADRAN-METAL d.o.o.**

**Sud:** Trgovački sud u Rijeci

**Broj predmeta:** P-1992/2013

**Vps:** 10.001,00 kn

**Pravna stvar:** radi predaje u posjed

**Stanje predmeta:**

Dana 04.07.2013. godine Jadran metal d.d. u stečaju podnio je Trgovačkom sudu u Rijeci tužbu traži od tuženika da mu nekretnine koje su bile predmet Ugovora o zakupu od dana 15.02.2012. godine (nekretnine na adresi Pula, Valica 2) preda u posjed slobodne od osoba i stvari. Naime, zbog neplaćanja zakupnine tužitelj je jednostrano raskinuo predmetni Ugovor o zakupu, a o čemu je obavijestio tuženika te je isti bio dužan u roku od 15 dana nekretnine predati u posjed tužitelju. Na navedeno se tuženik oglašio.

U odgovoru na tužbu od dana 04.10.2013. godine tuženik je naveo kako je on pošten posjednik predmetnih nekretnina jer na istima ima pravo zadržanja, s obzirom da je vršio određene radove zbog čega isti ima tražbinu prema tužitelju temeljem računa br. 46/P-1/5. Sukladno tome tuženik je predložio odbiti tužbu i tužbeni zahtjev. Podneskom od dana 21.10.2013. godine tužitelj se očitovao na odgovor na tužbu u kojem je osporio navodno potraživanje tuženika prema računu br. 46/P-1/5, a koji je izdan nakon raskida Ugovora o zakupu. Ročište u ovom predmetu je održano dana 22.01.2014. godine te je ročište za objavu presude zakazano za dan 21.02.2014. godine.

Presudom od dana 21.02.2014. godine Trgovački sud je usvojio tužbeni zahtjev u cijelosti te je naložio tuženiku predmetne nekretnine predati tužitelju u posjed i naknaditi mu parnični trošak u iznosu od 4.775,00 kn. Protiv Presude žalbu je uložio tuženik dana 05.03.2013. godine kojom predlaže ukinuti pobijanu Presudu i vratiti predmet na ponovno odlučivanje. Predmet se pred Visokim trgovačkim sudom RH vodi pod poslovnim brojem PŽ-2947/14.

**Potrebne daljnje radnje:** čeka se odluka Visokog trgovačkog suda u Zagrebu.

**Potencijalne obveze:** iako nije potpuno izvjesno kako će Visoki trgovački sud u Zagrebu odlučiti obzirom na oprečne sudske prakse, vjerujemo kako će prvostupanjska odluka biti potvrđena obzirom da se račun glede navodnih ulaganja odnosi na period nakon raskida ugovora a tuženik ulaganja nije dokazao tijekom prvostupanjskog postupka.

### 3. PREDMET:

#### **JADRAN-METAL d.d. u stečaju c/a MINISTARSTVO FINANCIJA**

**Sud:** Upravni sud u Rijeci

**Broj predmeta:** UsI-1398/2014

**Vps:** 14.320.418,20 kn

**Upravna stvar:** radi poništavanja upravnog akta

#### **Stanje predmeta:**

Rješenjem Financijske agencije od dana 19.12.2013. godine otvoren je postupak predstečajne nagodbe nad društvom Jadran-metal d.o.o. te je stečajni upravitelj društva Jadran-metal d.d. u stečaju dana 17.01.2014. godine prijavio potraživanje u iznosu od 18.271.111,30 kn.

Podneskom od dana 26.03.2014. godine društvo Jadran-metal d.o.o. navelo je kako je istovjetna tražbina prijavljena po dvije različite osnove te je ročište za utvrđivanje tražbina od dana 27.03.2014. godine prekinuto. Nakon ročišta, stečajni upravitelj društva Jadran-metal d.d. u stečaju povukao je dio prijavljenog potraživanja u iznosu od 3.950.692,76 kn. Naime, do dvostruke prijave tražbine došlo je temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine u Kukuljanovu i Potvrde Porezne uprave o korištenju odbitka pretporeza a uslijed činjenice da stečajni upravitelj nije raspolagao niti još uvijek raspolaže sa cjelokupnom knjigovodstvenom dokumentacijom stečajnog dužnika.

Dana 09.04.2014. godine održano je ročište radi utvrđivanja tražbina te je 06.05.2014. godine doneseno Rješenje o utvrđivanju tražbina temeljem kojeg Rješenja je priznata tražbina stečajnog dužnika u visini od 6.908.706,19 kn dok je



tražbina u visini od 7.411.712,35 kn anulirana sa navodima kako je ranije prebijena. Dakle, potonja tražbina nije niti priznata niti osporena već je anulirana.

Na Rješenje o utvrđivanju tražbina stečajni upravitelj je uložio žalbu dana 14.05.2014. godine iz razloga što je iznos od 7.411.712,35 kn ostao neispitan, odnosno isti je anuliran. Dana 20.05.2014. godine na web stranicama financijske agencije objavljena je Izjava o prijeboju koju je Jadran metal d.o.o. izjavio za iznos od 6.908.706,19 kn. Protiv Rješenja o utvrđivanju tražbina žalbu je podnio i dužnik, društvo Jadran-metal d.o.o.

Žalba Jadran metala d.d. u stečaju i Jadran metala d.o.o. je usvojena od strane Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, poništeno je Rješenje o utvrđivanju tražbina te je predmet vraćen na ponovni postupak.

Novo Rješenje o utvrđivanju tražbina doneseno je dana 04.07.2014. godine. Na isto je uložena žalba od strane stečajnog upravitelja društva Jadran-metal d.d. u stečaju iz razloga što je i ovim Rješenjem dio prijavljene tražbine od 7.411.712,35 kn anuliran dok je dio prebijen s protutražbinom dužnika za koju je Jadran metal d.d. u stečaju u nekoliko navrata istica kako ne postoji te kako se u povodu iste vodi parnični postupak (v. toč. 1. Izvješća). Ova žalba je odbijena Rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak dana 25.07.2014. godine te je stečajni upravitelj društva Jadran-metal d.d. pokrenuo upravni spor radi poništavanja upravnog akta Ministarstva financija.

Predstečajna nagodba trebala je biti zaključena pred Trgovačkim sudom u Rijeci međutim uslijed navoda iz tužbe kojom je pokrenut upravni spor, dana 28.04.2015. godine Trgovački sud u Rijeci donio je Rješenje o prekidu postupka predstečajne nagodbe do pravomoćnosti odluke povodom upravne tužbe te je isto Rješenje potvrdio i Visoki trgovački sud RH Rješenjem od dana 18.09.2015. godine, poslovni broj PŽ-4352/15.

U upravnom sporu zainteresirana strana, društvo Jadran-metal d.o.o., dalo je odgovor na tužbu dana 30.10.2014. godine u kojem navodi kako je društvo Jadran-metal d.d. u stečaju prijavilo dvostruku tražbinu te da njihova protutražbina proizlazi iz Rješenja o ovrsi javnog bilježnika Davorke Flego, poslovni broj Ovr-317/11 od 17.06.2011. godine.

Stečajni upravitelj se na odgovor zainteresirane strane očitovao podneskom od dana 11.12.2014. godine kojim je u cijelosti

osporio navode Jadran metala d.o.o. te ponovno istaknuo kako prema Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi te pravnoj teoriji tražbina koja je prijavljena ne može biti anulirana već mora biti ispitana, dakle ili priznata ili osporena. S druge strane, istaknuto je kako navodni prijeboj nije osnovan obzirom da je protutražbina Jadran metala d.o.o. osporena a ovrha na kojoj se ta tražbina temeljila je obustavljena (v. točku 4. Izvješća).

**Potrebne daljnje radnje:** očekuje se zakazivanje rasprave pred Upravnim sudom u Rijeci

**Potencijalne obveze:** Obzirom da su postupci predstečajne nagodbe pravna novost u pravnom poretku Republike Hrvatske te da nema mnogo prakse Upravnih sudova u pogledu pobijanja Rješenja o utvrđenju tražbina, pogotovo oko pravnog pitanja anuliranja ili ispitivanja tražbine, ishod upravnog spora nije moguće predvidjeti. Također, u pogledu dijela Rješenja kojim se tražbina Jadran metala d.d. u stečaju prebija sa navodnom protutražbinom Jadran metala d.o.o. ističemo kako nismo u mogućnosti sa izvjesnošću predvidjeti ishod ovog spora jer će ovaj dio zavisiti od toga ima li Jadran metal d.o.o. tražbinu prema Jadran metalu d.d. u stečaju i u kojoj visini a ovo je pak predmet raspravljanja u postupku označenom pod točkom 1. ovog Izvješća. Obzirom na neizvjesnost ishoda postupka i potencijalne obveze za stečajnog dužnika koje mogu teretiti stečaju masu, smatramo svrsishodnim da se razmotri rješavanje spora mirnim putem.

#### 4. PREDMET:

**JADRAN-METAL d.d. u stečaju c/a ŽELJEZARA SPLIT d.d. u stečaju**

**Sud:** Trgovački sud u Splitu

**Broj predmeta:** Ovr-1132/09

**Vps:** 1.822.239,09 kn

**Pravna stvar:** radi ovrhe

#### Stanje predmeta:

Jadran-metal d.d. u stečaju ima potraživanje prema društvu Željezara Split d.d. u stečaju temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1132/09 od 23.12.2009. godine.

Ovu imovinu zaplijenio je Jadran metal d.o.o. temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. Ovr-2560/11, punomoćnici Jadran metala d.o.o. imali su razlučno pravo na ovoj imovini.

Jadran-metal d.o.o. je zaplijenio tražbinu Jadran metala d.d. u stečaju prema Željezari Split d.d. u stečaju nakon podnošenja prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad društvom Jadran-metal d.d. u stečaju pa mu je isto razlučno pravo prestalo

otvaranjem stečajnog postupka temeljem odredbi članka 87. Stečajnog zakona.

Sukladno navedenom, Jadran metal d.d. u stečaju predložio je obustavu ovrhe na tražbini koju ima prema Željezari Split d.d. u stečaju koji prijedlog je Trgovački sud u Rijeci prihvatio. Predmetni ovršni postupak obustavljen je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od dana 02.07.2014. godine, poslovni broj Ovr-150/2013 sukladno te su ukinute sve provedene ovršne radnje.

Protiv prvostupanjskog rješenja o obustavi žalbu je uložilo društvo Jadran-metal d.o.o., no ista je odbijena te je Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH od dana 30.01.2015. godine poslovni broj Pž-7217/14 potvrđeno Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci od dana 02.07.2014. godine.

Obzirom na ovaj uspjeh Jadran metala d.d. u stečaju, tražbina prema Željezari Split d.d. u stečaju je namirena u korist stečajnoj dužnika te je uslijed ovog namirenja stečajni dužnik primio isplatu na svoj račun.

#### 5. PREDMET:

**JADRAN-METAL d.o.o. c/a JADRAN-METAL d.d. u stečaju**

**Sud:** Trgovački sud u Rijeci

**Broj predmeta:** P-582/2015

**Vps:** 5.607.970,66 kn

**Pravna stvar:** radi isplate

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 24.04.2015. godine podnio tužbu radi isplate iznosa koji predstavlja kupoprodajnu cijenu prema Ugovoru o kupoprodaji od dana 19.11.2009. godine. Navodi kako je cijenu platio prijebojem u predstečajnoj nagodbi na inzistiranje tuženika te traži povrat iste jer je nekretnina opterećena založnim pravom u korist Splitske banke d.d. odnosno društva Metis d.d.

Dana 15.07.2015. godine stečajni dužnik je podnio odgovor na tužbu prvenstveno ističući kako je predmetna tužba posve nejasna i nerazumljiva, tužitelj je sa opterećenjem nekretnine bio upoznat od samog zaključenja ugovora, uz odgovor su priloženi dokazi te je predloženo tužbu odbaciti podredno odbiti u cijelosti.

Na pripremnom ročištu održanom dana 29.09.2015. godine tužitelj je predao podnesak s preinakom tužbe na utvrđenje raskida Ugovora o kupoprodaji od dana 19.11.2009. godine i isplatu cijene.

Tuženik se preinaci tužbe protivio a u pogledu navoda tužitelja tuženik je istaknuo kako je sam tužitelj Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 19.11.2009. godine priznao u postupku predstečajne nagodbe (v. toč. 3. Izvješća) kada je tražbinu Jadran metala d.d. u stečaju prijavljenu po predmetnom Ugovoru priznao i prebio. Pored toga, istaknuto je kako je i prijeboj sporan jer je navodna protutražbina Jadran metala d.o.o. predmet spora (v. toč. 1. Izvješća) međutim činjenica da je Jadran metal d.o.o. izjavio prijeboj ukazuje kako je Ugovor i dalje na snazi. Konačno, istaknuto je kako nije sporno da je nekretnina i nakon navodnog prijeboja ostala opterećena međutim ne uslijed radnji tuženika već tužitelja koji je jednostrano promijenio način ispunjenja Ugovora tj. umjesto da je platio obveze prema Splitskoj banci d.d. isti je napravio navodni prijeboj. Na istom ročištu u spis predmeta predan je dopis Splitske banke d.d. upućen Jadran-metalu d.d. u stečaju iz kojeg je vidljivo kako je namjera ugovornih stranaka bila da društvo Jadran-metal d.o.o. kupoprodajnu cijenu isplaćuje Splitskoj banci d.d. radi zatvaranja kredita zbog kojeg je osnovano založno pravo.

Tužitelju je ostavljen rok od osam dana da se očituje na navode i dokaze tuženika. Pripremno ročište je odgođeno te je iduće zakazano za dan 05.02.2015. godine.

**Potrebne daljnje radnje:** nakon što se zaprimi podnesak tužitelja bit će potrebno izraditi očitavanje te pristupiti na zakazano ročište

**Potencijalne obveze:** Iako smatramo kako su prigovori tuženika utemeljeni, obzirom na neujednačenost sudske prakse i činjenicu da u ovom postupku nisu izvedeni svi dokazi, nismo u mogućnosti predvidjeti ishod spora. Ovo tim više jer stečajni upravitelj do danas ne raspolaže sa svom financijsko-knjigovodstvenom dokumentacijom stečajnog dužnika tako da nije izvjesno hoće li tužitelj dostaviti neki dokaz o kojem tuženik do danas nema saznanja. Pored toga, na ishod ovog postupka uvelike će utjecati i ishod upravnog spora (v. toč. 3. Izvješća) obzirom da je, između ostalog, navodni prijeboj tražbina predmet upravnog spora. Obzirom na neizvjesnost ishoda postupka i potencijalne obveze za stečajnog dužnika koje mogu teretiti stečaju masu, i u ovom predmetu smatramo svrsishodnim da se razmotri rješavanje spora mirnim putem.

S poštovanjem,

Staniša Babje  
Odvjetnik  
Odvjetničko društvo Krajinović i partneri d.o.o.